



Warszawa, dn. 28.11.2024 r.

Uchwała nr 25/2024
Rady Naukowej Instytutu Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra
Kaliskiego w Warszawie

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571.) Rada Naukowa IFPiLM na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2024 r. uchwaliła zmianę załącznika do Uchwały nr 16/2022 Rady Naukowej IFPiLM w sprawie określenia sposobów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z wprowadzonymi późniejszymi zmianami wprowadzonymi uchwałami nr 4/2023, 16/2023 oraz 6/2024. Uchwalony załącznik w formie Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Romaniuk

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy
im. Sylwestra Kaliskiego w Warszawie

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
HABILITOWANEGO W INSTYTUCIE FIZYKI PLAZMY I LASEROWEJ
MIKROSYNTEZY im. Sylwestra Kaliskiego

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Niniejsze zasady określają tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy im. Sylwestra Kaliskiego, zwanym dalej „IFPiLM”, czynności oraz sposób postępowania prowadzący do uzyskania stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej „postępowaniem habilitacyjnym w IFPiLM”.
2. IFPiLM posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne.
3. Niniejsze zasady i tryb postępowania zostały opracowane na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm., zwanej dalej „Ustawą”.
4. W sprawach dotyczących stopnia doktora habilitowanego rada naukowa IFPiLM podejmuje decyzje zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym, w którym uczestniczy więcej niż połowa członków rady posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Głosowanie może się odbywać za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jeżeli system ten zapewnia zachowanie tajności głosowania.

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 2

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej „kandydatem”, powinien spełniać następujące wymagania:
 - 1) posiadać stopień doktora;
 - 2) posiadać w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w ministerialnym wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2) lit. a) Ustawy,lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2) lit. b) Ustawy,lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne.
 - 3) wykazywać się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej. Dowodami takiej aktywności jest w szczególności prowadzenie współpracy międzynarodowej, udział we wspólnych projektach.

2. Wymagania stawiane publikacjom zaliczanym do osiągnięcia naukowego są następujące:
 - 1) osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2), może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem habilitanta;
 - 2) obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych;
 - 3) W przypadku, gdy osiągnięcia naukowe wskazane w ust. 1 pkt 2) są wieloautorskie, wówczas kandydat dołącza:
 - a) Oświadczenia od wszystkich współautorów określające w formie opisowej ich wkład w powstawanie pracy wymienionej jako osiągnięcie zgodnie z ust. 1 pkt 2), o ile praca ma do 4 współautorów.
 - b) Oświadczenia od co najmniej 4 współautorów określające w formie opisowej ich wkład w powstawanie pracy wymienionej jako osiągnięcie zgodnie z ust. 1 pkt 2), o ile praca ma więcej niż 4 współautorów, przy czym kolejność współautorów nie ma znaczenia.
 - c) Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczenia od współautorów (np. śmierci, uznania go za zmarłego lub zaginionego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, braku kontaktu), kandydat składa takie oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez współautora/ów.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

§3

1. Postępowanie habilitacyjne wszczynają się na wniosek kandydata, składany w IFPiLM, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”, w którym kandydat wskazał radę naukową IFPiLM, jako podmiot habilitujący.

Wniosek obejmuje:

 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w których kandydat ubiega się o stopień;
 - 2) opis kariery zawodowej kandydata, w tym opis osiągnięć naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych, popularyzatorskich i innych;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2), oraz lista publikacji przed i po doktoracie, wraz z cytowaniami, a także indeks Hirscha;
 - 4) listę zrealizowanych i realizowanych obecnie projektów, referatów konferencyjnych, staży naukowych, pełnionych funkcji itd.;
 - 5) wskazanie IFPiLM jako podmiotu, w którym przeprowadzone zostanie postępowanie habilitacyjne.
2. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. RDN dokonuje formalnej oceny wniosku oraz przekazuje go do IFPiLM, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.
4. W terminie czterech tygodni od dnia wpłynięcia wniosku do IFPiLM rada naukowa IFPiLM:
 - 1) rozpatruje wniosek i podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania lub odmowy przeprowadzenia postępowania;
 - 2) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez radę naukową IFPiLM, IFPiLM zwraca wniosek do RDN. Odmowa przeprowadzenia postępowania nie wymaga uzasadnienia. Uchwała rady naukowej w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez IFPiLM nie podlega zaskarżeniu.
5. Rada naukowa nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania

habilitacyjnego w wypadku, gdy IFPiLM został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący. W takiej sytuacji w postępowaniu habilitacyjnym stosuje się odpowiednio zasady określone w niniejszym Regulaminie.

6. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

KOMISJA HABILITACYJNA

§ 4

1. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:
 - 1) czterech wyznaczonych przez RDN, w tym:
 - a) przewodniczącego;
 - b) trzech recenzentów;
 - 2) trzech wyznaczonych przez radę naukową IFPiLM, w tym:
 - a) jednego członka komisji;
 - b) sekretarza;
 - c) jednego recenzenta.
2. W posiedzeniu komisji powinno uczestniczyć co najmniej sześciu członków, w tym sekretarz i przewodniczący komisji. W wypadku równej liczby głosów o wyniku głosowania decyduje przewodniczący komisji. Posiedzenia są protokołowane przez sekretarza. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza komisji. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji pod warunkiem, że w przypadku głosowania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, system ten zapewnia zachowanie tajności głosowania.
3. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne o którym mowa w § 8.
4. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, o której mowa w § 9 i przekazuje ją przewodniczącemu rady naukowej.

POWOŁANIE KOMISJI HABILITACYJNEJ

§ 5

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1), i przekazuje tę informację IFPiLM. Dyrektor niezwłocznie przekazuje informację radzie naukowej.
2. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, rada naukowa w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 4.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2), może zaproponować każdy członek rady naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
4. Przed powołaniem komisji habilitacyjnej wyznaczony przedstawiciel IFPiLM dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydatów na recenzentów wymogów określonych w § 6 ust. 5-7.
5. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący rady naukowej:
 - 1) zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.

6. Umowa z recenzentem określa w szczególności:
 - 1) termin sporządzenia recenzji wskazany w § 7 ust. 2;
 - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
 - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy.

WYMOGI STAWIANE CZŁONKOM KOMISJI

§ 6

1. Osoby, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1), RDN wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami IFPiLM ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
2. Recenzenta, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2) lit. c), rada naukowa wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem IFPiLM.
3. Osoby, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2) lit. a-b), rada naukowa wyznacza spośród pracowników IFPiLM posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub rada naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata. Uznania dorobku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, rada naukowa dokonuje w drodze uchwały podejmowanej bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy statutowej członków tej rady.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) będąca pracownikiem IFPiLM;
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 6 ust. 2.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 4, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4) Ustawy – w okresie trwania tej kary.
7. Przez przypadki, o których mowa w ust. 5 pkt 1), rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
 - 1) recenzent jest współautorem prac naukowych kandydata;
 - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych;
 - 4) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata;
 - 5) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
 - 6) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.

RECENZJE W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM

§ 7

1. Rada naukowa przekazuje członkom komisji wnioski i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy kandydat spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.

2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku i dokumentacji, o której mowa w ust. 1, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji - pozytywny albo negatywny.
3. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie pisemnej.

KOŁOKWIUM HABILITACYJNE

§ 8

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.
3. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
5. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitacyjnego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ

§ 9

1. Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się z recenzjami oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych kandydata, z zastrzeżeniem § 8 ust. 4, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu tajnym,
2. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
3. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje radzie naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

DECYZJA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA

§ 10

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 9 ust. 1, rada naukowa, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, poprzedza dyskusja z udziałem członków komisji habilitacyjnej, w tym członków komisji nie będących członkami rady naukowej. Zaproszenie do wzięcia udziału w tej części posiedzenia rady naukowej przesyła się do członków komisji habilitacyjnej co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia. W trakcie dyskusji przewodniczący lub sekretarz komisji habilitacyjnej przedstawia radzie naukowej dotychczasowy przebieg postępowania habilitacyjnego wraz z uzasadnieniem uchwały, o której mowa w § 9 ust. 1.
3. Rada naukowa obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia

- komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 9 ust. 1-2, jest negatywna.
4. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego biorą udział członkowie rady naukowej posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

TRYB ZŁOŻENIA ODWOŁANIA

§ 11

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady naukowej, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada naukowa sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania odwołania i wydaje uchwałę. Opracowanie projektu opinii przewodniczący rady może zlecić komisji habilitacyjnej.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, rada naukowa:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

ZASADY USTALANIA KOSZTÓW POSTĘPOWANIA

§ 12

1. Od kandydata, który jest pracownikiem IFPiLM nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Od kandydata niebędącego pracownikiem IFPiLM pobiera się opłatę za koszty postępowania, o których mowa w ust. 4. Opłatę wnosi się na rzecz IFPiLM.
3. W wypadkach uzasadnionych sytuacją materialną kandydata dyrektor IFPiLM może go zwolnić z opłaty w części lub w całości.
4. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
5. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej – 33 % wynagrodzenia profesora
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu – 33 % wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazanych w pkt 1) – 17 % wynagrodzenia profesora.
6. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy.
7. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 5 pkt 2) wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu IFPiLM recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 7, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 5 pkt 3).
8. Zakres oraz ostateczną wysokość kosztów postępowania habilitacyjnego, ustaloną na dzień zakończenia postępowania, określa dyrektor IFPiLM w drodze zarządzenia.
9. W terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1, z kandydatem niebędącym pracownikiem IFPiLM lub instytucją, która zobowiązała się do pokrycia kosztów postępowania habilitacyjnego zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IFPiLM.

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

§ 13

1. IFPiLM udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez Dział Administracyjny IFPiLM w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
3. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4), podmiot habilitujący udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 14

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
2. IFPiLM przekazuje kandydatowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych).
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem 28 listopada 2024 roku i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych od tego dnia.